

Refutaciones generadas a través de la teoría ECE: el Bosón de Higgs.

por

M. W. Evans y H. Eckardt

Civil List y AIAS,

(www.aias.us, www.atomicprecision.com, www.upitec.org, www.et3m.net
www.webarchive.org.uk.)

Traducción: Alex Hill (www.et3m.net)

Resumen.

El anuncio de haber observado un "Bosón de Higgs" se somete al debido escrutinio académico y se demuestra que la teoría contiene varios errores, parámetros de ajuste y errores de concepto, tantos como para hacer perder a estas ideas todo su significado. Algunas de estas fallas del modelo establecido de la física se conocen desde hace casi un siglo y se reseñan brevemente en este documento. La teoría ECE, por otra parte, es una teoría del campo unificado covariante generalizada consistente y en la que cada partícula posee masa. De manera que el mecanismo de Higgs se vuelve innecesario y subjetivo, y se trata de una teoría que no posee capacidad predictiva.

Palabras clave: Refutaciones generadas mediante la teoría ECE, refutaciones de la teoría del bosón de Higgs y del mecanismo de Higgs.

1. Introducción.

La teoría del campo unificado de Einstein, Cartan y Evans (ECE) se basa rigurosamente en la geometría de Cartan [1 – 10] y produce todas las ecuaciones de la física y la química a partir de la unificación de los cuatro campos fundamentales: gravitacional, electromagnético, nuclear fuerte y nuclear débil. La teoría ECE da origen de una manera consistente a la masa fotónica y al campo fundamental $B^{(3)}$. El modelo establecido de la física, por otra parte, ha quedado obsoleto desde hace muchos años y ahora se sabe que está plagado de errores. Se ha anunciado recientemente la observación de una entidad conocida como el “bosón de Higgs”, pero existen muchas objeciones respecto de este anuncio que se resumen en esta introducción. En la Sección 2 se discuten nuevamente las numerosas fallas que prevalecen en el sector $U^{(1)}$ del así llamado modelo establecido de la física, y en la Sección 3 se señalan las fallas en el sector electro-débil. Estas incluyen un error algebraico fundamental, el cual niega la realidad de toda la teoría.

Resulta claro de inmediato que el anuncio de haber “observado” un bosón no posee sentido alguno, al considerarse simplemente el número de variables de ajuste, las cuales parecen variar entre diecinueve y veintiseis, de manera que, efectivamente, no se conoce nada al respecto. En algunas variantes de la teoría, parecen existir más de un centenar de parámetros de ajuste, lo cual resulta completamente absurdo. Una verdadera teoría en el campo de la física posee el mínimo número posible de parámetros de ajuste. El modelo establecido de la física no puede tomar en cuenta al sector gravitacional, de manera que el campo de fuerza más antiguo de la física brilla por su ausencia. La afirmación acerca de la existencia del bosón de Higgs todavía se basa en el obsoleto sector $U(1)$, y en el concepto del fotón sin masa. Este concepto fue rechazado ya desde 1906 por Einstein, y también por de Broglie y sus seguidores. El descubrimiento del campo $B^{(3)}$ en 1992 finalmente confirmó experimentalmente la existencia de la masa del fotón. La desviación de la luz por medio de la gravitación también demuestra que el fotón posee masa. La arbitraria condición de Gupta Bleuler se utiliza para “eliminar” dos polarizaciones de un total de cuatro en el espaciotiempo de cuatro dimensiones, de manera que la teoría del fotón sin masa en el sector $U(1)$ no es manifestamente covariante, lo cual conduce a muchas dificultades en la cuantización canónica [11]. La transformada de Lorenz más general de una partícula sin masa conduce a un resultado sin sentido: el grupo euclidiano $E(2)$ [11] de rotaciones y traslaciones confinadas a un plano bidimensional. La teoría de una partícula sin masa fracasa inmediatamente. Este fracaso es completamente ignorado por el modelo tradicional de la física, lo cual resulta patentemente no científico. La ecuación de Proca para una partícula sin masa se introdujo en 1934 [11] y es bien sabido [11] que no es invariante gauge $U(1)$, de manera que la invariancia gauge $U(1)$ resulta contraindicada por la desviación de la luz por causa de la gravitación. La condición de Lorenz y la gauge de Lorenz de la teoría $U(1)$ resulta completamente arbitraria, y se introdujo hace más de un siglo. El efecto Faraday inverso observado experimentalmente en 1964 [1- 10] no es invariante gauge en $U(1)$ porque el producto conjugado en óptica no lineal no es invariante gauge. El efecto Faraday inverso refuta la existencia del bosón de Higgs y demuestra la existencia de la masa fotónica a través del campo $B^{(3)}$. El subsecuente desarrollo de la electrodinámica $O(3)$ y de la teoría ECE refutan en muchas maneras el modelo establecido, y estas refutaciones ya son bien conocidas.

Estas numerosas fallas en el sector $U(1)$ se trasladan al sector electro-débil, en el que inicialmente todas las partículas carecen de masa. Por lo tanto, todas las partículas sin

masa de la teoría electro-débil establecida a partir del hecho de que se comportan de una manera no física bajo la transformada más general de Lorenz en el método del grupo pequeño de Wigner [11]. La teoría electro-débil fue desarrollada para ser incorrecta. Se proclama que las masas emanan a partir del mecanismo de Higgs, pero esto es tan sólo una afirmación indemostrable que se basa en el concepto inobservable de un vacío degenerado. Estos conceptos se establecen de forma tal que no puedan observarse, de manera que esto no constituye una ciencia baconiana en absoluto. El mecanismo de Higgs es una variación de la ecuación de Klein Gordon, la cual se ha demostrado [12] como internamente inconsistente, y que fue rechazada por Dirac. La simetría de sector $U(1)$ ha sido refutada de muchas maneras a través de las leyes de antisimetría de la teoría ECE en el documento UFT131 y siguientes, en el portal www.aias.us. Los proponentes de la teoría de Higgs continúan ignorando todas estas bien conocidas refutaciones de una manera totalmente no científica, poniendo así en peligro el método científico a través del dogma. Los conceptos fundamentales del experimento de colisión utilizados para proclamar la existencia del bosón de Higgs han sido refutados con mucho detalle en los documentos UFT 158 y siguientes en el portal www.aias.us, de manera que cualquier teoría construida sobre estas débiles bases también resulta débil y sin mucho sentido. La relatividad general einsteiniana (RGE) ha quedado completamente refutada en los 223 documentos UFT publicados a la fecha, debido a su falta de consideración de la torsión del espaciotiempo. Esto significa que todos los sectores de la física establecida han sido ampliamente refutados a través de trabajos académicos sencillos pero rigurosos.

En recientes documentos UFT se ha estimado de una manera directa la masa del fotón, y la afirmación acerca de la existencia de cualquier partícula sin masa resulta poco científica. Resulta absurdo construir una teoría tal como la teoría electro-débil sobre la existencia de partículas, las cuales se priva de masa en forma deliberada, y luego se agrega la masa a través de un vacío degenerado que no puede observarse en absoluto. Resulta aún más absurdo construir esta teoría con tantos parámetros de ajuste, lo cual implica que nada se conoce, y el absurdo más grande de todos es la afirmación de haber "descubierto" el bosón de Higgs. La electrodinámica cuántica y la cromodinámica cuántica también se basan en fotones sin masa, y también contienen sus parámetros de ajuste así como parámetros no conocibles, utilizando integrales con miles de términos para describir el problema más sencillo. Ni siquiera se sabe si estas integrales convergen, y la *renormalización* constituye un método de oscura notoriedad para eliminar valores infinitos, descrito por Feynman como "abracadabra". Es bien sabido que la teoría de cuerdas ha sido rechazada muchas veces por numerosos académicos, quienes afirman que se trata de una teoría no baconiana (no científica). Esta teoría también posee sus numerosos parámetros de ajuste y parámetros no conocibles, con una multitud de dimensiones no físicas. Algunas de sus métricas han quedado definitivamente refutadas durante el transcurso del desarrollo de la teoría ECE, en especial en el documento UFT 210 y en la referencia (3). En recientes desarrollos de la teoría ECE, se ha demostrado que la ecuación de Dirac contiene parámetros no observables como el mar de Dirac y la energía negativa, los cuales pueden eliminarse en forma directa a través de la ecuación del fermión de la teoría ECE. La teoría electro-débil del modelo establecido de la física aún se respalda en la ecuación original de Dirac, junto con la equivocada elección de Dirac de las matrices gamma. La ecuación del fermión mejora la ecuación exitosa de Dirac. La teoría del bosón de Higgs produce un resultado groseramente absurdo, en donde la densidad del vacío es hasta 100 órdenes de magnitud demasiado grande. Esto se conoce como el problema del vacío, y sin duda que lo es. De manera que se ha apilado un concepto absurdo encima de otro durante más de medio siglo, hasta que finalmente logró encontrarse una partícula inexistente. En el sector

cual es un absurdo,

de estas críticas del
o del contenido del
nberg, otro aspecto
mediato por Einstein,
a determinista de la
o. Esto significa
n de Higgs califica
este resultado
se mediante só

e mueve a lo largo

aproximada, lo

detalle algunas c
un breve repaso
mbre de Heisenberg
hazado de inme
s por la escuela
a absurda afirm
res daños a la
oría electro-débil
efutar en forma

er $U(1)$.

sin masa que se

En un espacio de
nada de Lorentz que el concepto
e afirma en el nre de sentido. El
; carente de sentido
lo dos helicidades,

(1)

(2)

(3)

(4)

(5)

(6)

Planck. La condición de Lorenz resulta como consecuencia de la masa fotónica:

$$\partial_{\mu} A^{\mu} = 0 \quad (12)$$

y ya no es más arbitraria. El lagrangiano de Proca es:

$$\mathcal{L} = -\frac{1}{4} F^{\mu\nu} F_{\mu\nu} + \frac{1}{2} \left(\frac{mc}{\hbar}\right)^2 A_{\mu} A^{\mu} \quad (13)$$

y éste no es invariante U(1) como es bien sabido [11]. También es bien sabido que la masa fotónica conduce a una cuantización canónica consistente.

Las refutación más amplia del sector U(1) el modelo establecido se incluyó en los documentos UFT131 y siguientes utilizando sencillas consideraciones de antisimetría. El tensor de campo electromagnético U(1) es:

$$F_{\mu\nu} = \partial_{\mu} A_{\nu} - \partial_{\nu} A_{\mu} \quad (14)$$

pero el modelo establecido no utiliza su antisimetría inherente:

$$\partial_{\mu} A_{\nu} = -\partial_{\nu} A_{\mu} \quad (15)$$

que se obtiene inmediatamente a partir de la propia antisimetría del modelo establecido en los mismos índices μ y ν :

$$F_{\mu\nu} = -F_{\nu\mu} \quad (16)$$

En notación vectorial, la Ec. (15) deviene:

$$\nabla \psi = \partial \underline{A} / \partial t \quad (17)$$

$$\frac{\partial A_j}{\partial x_i} = -\frac{\partial A_i}{\partial x_j} \quad (18)$$

Estas ecuaciones implican que:

$$\nabla \times \frac{\partial \underline{A}}{\partial t} = \nabla \times \nabla \varphi = \frac{\partial}{\partial t} (\nabla \times \underline{A}) = \underline{0} \quad (19)$$

En el modelo establecido:

$$\underline{E} = -\nabla \varphi - \frac{\partial \underline{A}}{\partial t}, \quad \underline{B} = \nabla \times \underline{A} \quad (20)$$

donde φ es el potencial escalar y \underline{A} es el potencial vectorial, \underline{E} es la fuerza del campo eléctrico y \underline{B} es la densidad de flujo magnético.

A partir de las Ecs. (17) a (19):

$$\frac{\partial \underline{B}}{\partial t} = \underline{0} \quad (21)$$

de manera que la velocidad del flujo magnético no puede tener una dependencia temporal, lo cual constituye una reducción al absurdo. En el modelo establecido la ley de inducción de Faraday es:

$$\nabla \times \underline{E} + \frac{\partial \underline{B}}{\partial t} = \underline{0} \quad (22)$$

$$\nabla \times \underline{E} = \underline{0} \quad (23)$$

y el campo eléctrico siempre es no rotacional, lo cual constituye otra reducción al absurdo. Para una densidad de flujo magnético estática:

$$\frac{\partial \underline{A}}{\partial t} = \nabla \varphi = \underline{0} \quad (24)$$

y así:

$$\underline{E} = \underline{0} \quad (25)$$

y el sector U(1) en su totalidad sufre un colapso debido a la sencilla ley de antisimetría (15). El modelo establecido afirma erróneamente que la antisimetría (15) no existe, pero al mismo

tiempo afirma que la antisimetría (16) existe, otra reducción al absurdo.

Toda la teoría del bosón de Higgs sufre un colapso junto con su sector U(1).

Los experimentos de colisión de partículas utilizados para proclamar la existencia del bosón de Higgs se basan en la colisión de dos partículas, cada una de las cuales posee masa. En los documentos UFT158 y siguientes de esta serie se demostró que la teoría relativista de semejanza colisión es absurdamente incorrecta a un nivel clásico relativista. Todos los cálculos se verificaron mediante álgebra computacional. Por ejemplo, en el documento UFT160 se considera que una partícula con una masa m_1 choca con una partícula inicialmente estática de masa m_2 . Consideraciones de conservación de energía y de momento, al igual que las notas de acompañamiento 224(6) que acompañan este documento dieron como resultado:

$$\chi_2 = \frac{1}{\omega - \omega'} \left(\omega \omega' - (\chi_1^2 + (\omega^2 - \chi_1^2)^{1/2} (\omega'^2 - \chi_1^2)^{1/2} \cos \theta) \right) \quad (26)$$

donde ω' es la frecuencia de la partícula dispersa, ω es la frecuencia de la partícula entrante y θ es el ángulo de dispersión. Aquí:

$$\chi_2 = \frac{m_2 c^2}{h} \quad , \quad \chi_1 = \frac{m_1 c^2}{h} \quad (27)$$

En el límite:

$$m_1 \rightarrow 0 \quad (28)$$

la Ec. (26) se reduce a la fórmula de dispersión de Compton:

$$\chi_2 = \frac{\omega \omega'}{\omega - \omega'} (1 - \cos \theta) \quad (29)$$

Sin embargo, para cualquier colisión que involucre dos masas finitas, la fórmula de dispersión de Compton se transforma en la Ec. (26). Tal como se demuestra en el documento UFT160 y otros documentos, la Ec. (26) produce resultados salvajemente equivocados, y la teoría integrada de la dispersión de partículas sufre un colapso a nivel clásico relativista. Toda teoría elaborada que se construya sobre estas débiles bases también sufre un colapso, y de esta manera toda la teoría del bosón de Higgs sufre un colapso.

El "principio" de incertidumbre de Heisenberg ha sido sumamente dañino para la filosofía natural baconiana; fue finalmente refutado de un modo transparente en el

documento UFT175 de esta serie. Puede afirmarse que:

$$\langle [\hat{q}, \hat{p}] \rangle = i\hbar \quad (30)$$

donde \hat{q} y \hat{p} son pares de operadores en mecánica cuántica. Heisenberg afirmó al azar que esta ecuación indica características no baconianas conocidas como indeterminación, y que se refieren a que ciertas cantidades pueden ser no conocidas en forma absoluta. Einstein rechazó inmediatamente estas ideas en 1927, al igual que de Broglie, Schroedinger, Dirac y muchos otros, y ha sido rechazada por la escuela determinista de la física desde entonces. En el documento UFT175 se infirió la ecuación del anti-conmutador:

$$[\hat{x}^2, \hat{p}^2] \psi = 2i\hbar [\hat{x}, \hat{p}] \psi \quad (31)$$

Donde x es la posición y p es el operador de momento, y ψ es la función de onda. Se evaluó la Ec. (31) por métodos computacionales directos, utilizando soluciones exactas de la ecuación de Schroedinger: el oscilador armónico, la partícula en un anillo, los armónicos esféricos y el átomo de hidrógeno. Se calcularon los siguientes:

$$\begin{aligned} & [\hat{x}, \hat{p}_x], [x, \hat{p}_x^2], [\hat{x}^2, \hat{p}_x], [\hat{x}^2, \hat{p}_x^2], \\ & \{ \hat{x}, \hat{p}_x \}, \{ x, \hat{p}_x^2 \}, \{ \hat{x}^2, \hat{p}_x \}, \{ \hat{x}^2, \hat{p}_x^2 \} \end{aligned} \quad (32)$$

para cada solución exacta utilizando álgebra computacional. Para el oscilador armónico, por ejemplo:

$$\langle [\hat{x}^2, \hat{p}_x^2] \rangle = 0 \quad (33)$$

y también para algunas otras soluciones exactas. En el dogma de Heisenberg o de Copenhague la Ec. (33) significa que x^2 y p_x^2 pueden conocerse simultáneamente. Sin embargo, a partir de la Ec. (30) el dogma afirma que x y p_x pueden ser absolutamente no conocibles. Si x es completamente conocible, entonces px es completamente no conocible. Sin embargo, si por ejemplo x es completamente no conocible a partir de la Ec. (30) se vuelve nuevamente completamente conocible a partir de la Ec. (33) para la misma función de onda, una solución exacta de la ecuación de Schroedinger. Dado que x^2 debe de construirse a partir de x esto constituye una clara refutación del dogma de Copenhague. Ninguna teoría plausible de la física puede producir semejante absurdo, de manera que el modelo establecido de la física ha sido abandonado por muchos académicos. El bosón de Higgs es tan sólo otro en una larga serie de afirmaciones no científicas que son fácilmente refutables.

3. Refutaciones definitivas de la Teoría Electro-débil.

La teoría electro-débil se basa en una función de onda que puede expresarse como:

$$\psi = \begin{bmatrix} R \\ L \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} e_R \\ \nu_e \\ e_L \end{bmatrix} \quad (34)$$

donde R y L denotan la derecha y la izquierda. Aquí, e_R y e_L indican componentes del electrón de la derecha y de la izquierda, en tanto que ν_e indica el neutrino que viola la paridad izquierda, la cual se supone se combina sólo con el electrón de dirección izquierda. Se trata de una teoría en la que un lagrangiano del tipo Dirac se establece como carente de masa:

$$\mathcal{L}_1 = i\bar{R}\gamma^\mu D_\mu R + i\bar{L}\gamma^\mu D_\mu L \quad (35)$$

donde D_μ son derivadas covariantes y donde:

$$\bar{R} = \bar{e}_R, \quad \bar{L} = [\bar{\nu}_e, \bar{e}_L]. \quad (36)$$

Las derivadas covariantes que se introducen luego de formular una serie de suposiciones que involucran muchos parámetros de ajuste se describen en las notas de acompañamiento 224(1) a 224(3) que acompañan este documento en el portal www.aiaa.us. Aquí estamos principalmente interesados en una evaluación académica de la corrección algebraica básica de la teoría. Las derivadas covariantes son:

$$D_\mu R = \partial_\mu R + ig' X_\mu R \quad (37)$$

y:

$$D_\mu L = \left(\partial_\mu + \frac{i}{2} g' X_\mu - \frac{i}{2} g \Sigma \cdot \frac{W}{\mu} \right) L \quad (38)$$

donde:

$$\underline{\Sigma} \cdot \underline{W}_\mu = \begin{bmatrix} W_\mu^3 & W_\mu^1 - iW_\mu^2 \\ W_\mu^1 + iW_\mu^2 & -W_\mu^3 \end{bmatrix} \quad (39)$$

La notación se explica con más detalles en las referencias (1) a (10). Al evaluar el álgebra, el lagrangiano es:

$$\begin{aligned} \mathcal{L}_1 &= i \bar{e}_R \gamma^\mu (\partial_\mu + ig' X_\mu) e_R \\ &+ i [\bar{\nu}_e \bar{e}_L] \gamma^\mu \left(\partial_\mu + \frac{i}{2} g' X_\mu \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \right) \\ &- \frac{ig}{2} \begin{bmatrix} W_\mu^3 \\ W_\mu^1 + iW_\mu^2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \nu_e \\ e_L \end{bmatrix} \\ &= -g' X_\mu \bar{e}_R \gamma^\mu e_R - \frac{g'}{2} X_\mu \bar{e}_L \gamma^\mu e_L + \frac{g}{2} W_\mu^3 \bar{e}_L \gamma^\mu e_L + \dots \quad (39') \end{aligned}$$

Por lo tanto, la parte del electrón del lagrangiano es:

$$\mathcal{L}_{1e} = -g' X_\mu \bar{e}_R \gamma^\mu e_R - \frac{1}{2} (g' X_\mu + g W^3) \bar{e}_L \gamma^\mu e_L \quad (40)$$

El campo de Higgs de la teoría electro-débil es:

$$\phi = \begin{bmatrix} 0 \\ \eta + \frac{\sigma}{\sqrt{2}} \end{bmatrix} \quad (41)$$

a la cual se llega utilizando suposiciones arbitrarias de invariancia gauge local y rotura espontánea de la simetría. La derivada covariante del campo de Higgs es:

$$D_\mu \phi = \left(\partial_\mu - \frac{ig}{2} \underline{\Sigma} \cdot \underline{W}_\mu - \frac{i}{2} g' X_\mu \right) \phi \quad (42)$$

y el lagrangiano de Higgs es:

$$\mathcal{L}_2 = (D_\mu \phi)^\dagger (D_\mu \phi) - \frac{m^2}{2} \phi^\dagger \phi - \frac{\lambda}{4} (\phi^\dagger \phi)^2 - G_e (\bar{L} \phi R + \bar{R} \phi^\dagger L) \quad (43)$$

en donde:

$$D_\mu \phi = \begin{bmatrix} 0 \\ \frac{1}{\sqrt{2}} \partial_\mu \phi \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} ig \frac{W_\mu^3}{2} & W_\mu^1 - i W_\mu^2 \\ W_\mu^1 + i W_\mu^2 & -W_\mu^3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ v + \frac{\sigma}{\sqrt{2}} \end{bmatrix} + \frac{ig'}{2} X_\mu \begin{bmatrix} 0 \\ v + \frac{\sigma}{\sqrt{2}} \end{bmatrix} \quad (43)$$

Por lo tanto:

$$(D_\mu \phi)^\dagger (D_\mu \phi) = \frac{1}{2} (\partial_\mu \phi)^2 + \frac{g^2 v^2}{4} ((W_\mu^1)^2 + (W_\mu^2)^2) + \frac{v^2}{4} (g W_\mu^3 - g' X_\mu)^2 + \dots \quad (44)$$

Sobre estas débiles bases se proclama que los bosones $W^{\mu 1}$ y $W^{\mu 2}$ poseen una masa $g\eta/2$, y que existe un bosón de masa $\eta/2$ impartida por el mecanismo de Higgs. A partir de la Ec. (44) este bosón sólo puede ser:

$$Z_\mu = g W_\mu^3 - g' X_\mu. \quad (45)$$

A partir de la Ec. (40) se proclama que el potencial electromagnético $U(1)$ está asociado con una partícula sin masa, el fotón. Sin embargo, la Ec. (40) proporciona dos elecciones posibles, una para e_R y otra para e_L . Para e_R el potencial electromagnético sólo puede ser:

$$e A_{\mu R} = g' X_\mu \quad (46)$$

en tanto que para e_L sólo puede ser:

$$e A_{\mu L} = \frac{1}{2} (g' X_\mu + g W_\mu^3). \quad (47)$$

Esto es todo lo que provee la teoría.

No puede "predecir" las masas de los bosones W y Z tal como lo afirma porque no hay forma alguna de determinar g , g' , X^μ y η . También, hay muchos otros parámetros, alrededor de diecisiete, en la teoría completa. En un libro de texto tal como la referencia (11), la ecuación (8.85), en la página 302, 2ª edición, se afirma que la Ec. (40) proporciona el término:

$$\mathcal{L}_{le} = ? - \frac{g g' A_\mu}{(g^2 + g'^2)^{1/2}} \bar{e} \gamma^\mu e \quad (48)$$

donde:

$$A_\mu = ? \frac{g' W_\mu + g X_\mu}{(g^2 + g'^2)^{1/2}} \quad (49)$$

pero e , que denota una función de onda, no está definida en sitio alguno por Ryder y el resultado (48) es algebraicamente incorrecto. El resto de la teoría electro-débil es secuencialmente errónea porque afirma a partir del álgebra incorrecta (48) que:

$$e = g \operatorname{sen} \theta_w \quad (50)$$

donde el así llamado ángulo de Weinberg es:

$$\operatorname{sen} \theta_w = \frac{g'}{(g^2 + g'^2)^{1/2}} \quad (51)$$

Luego se afirma incorrectamente que está álgebra incorrecta explica el decaimiento del muón

$$\mu^- \longrightarrow e^- + \bar{\nu}_e + \nu_\mu \quad (52)$$

Resulta claro que toda la estructura de la teoría del bosón de Higgs es incorrecta.

Agradecimientos.

Se agradece al Gobierno Británico por la Pensión Civil Vitalicia y al equipo técnico de AIAS y a otros por muchas discusiones interesantes. Se agradece en especial a Dave Burleigh, Alex Hill, Robert Cheshire y Simon Clifford por su trabajo voluntario. AIAS esta establecido bajo el Patrocinio del fideicomiso de la familia Newlands (2012), y también en Boise, Idaho, Estados Unidos.

Referencias.

- [1] M .W. Evans, Ed., “Definitive Refutations of the Einsteinian General Relativity” (Cambridge International Science Publishing, CISP, 2012), publicación número seis de la referencia (2).
- [2] M. W. Evans, Ed., J. Found. Phys. Chem., seis publicaciones anuales.
- [3] M. W. Evans, S. Crothers, H. Eckardt y K. Pendergast, “Criticisms of the Einstein Field Equation” (CISP, 2011).
- [4] M. W. Evans, H .Eckardt y D. W. Lindstrom, “Generally Covariant Unified Field Theory” (Abramis, 2005 al 2011) en siete volúmenes.
- [5] M. W. Evans, H. Eckardt y D. W. Lindstrom, documentos en Physica B, Acta Physica Polonica y en publicaciones de la Academia de Ciencias de Serbia.
- [6] L. Felker, “The Evans Equations of Unified Field Theory” (Abramis, 2007, traducido al castellano por Alex Hill en la sección en español del portal www.aias.us).
- [7] K. Pendergast, “The Life of Myron Evans” (CISP, 2011).
- [8] M . W. Evans y S. Kielich, Eds., “Modern Nonlinear Optics” (Wiley, 1992, 1993, 1997 y 2001) en seis volúmenes y dos ediciones.
- [9] M .W. Evans y L. B. Crowell, “Classical and Quantum Electrodynamics and the B(3) Field” (World Scientific 2001); M . W. Evans y A. A. Hasanein “The Photomagnetron in Quantum Field Theory” (World Scientific 1994).
- [10] M. W. Evans y J. - P. Vigiér, “The Enigmatic Photon” (Kluwer, 1994 a 2002), en 10 volúmenes con encuadernación dura y blanda.
- [11] L. H. Ryder, “Quantum Field Theory” (Cambridge Univ. Press, 1996, 2^{da}. Ed.).
- [12] E. Comay, Prog. Phys., 4, 91 (2009).